

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Wieliczce uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice wniesionej 11 marca 2025 r. przez Stowarzyszenie Otwarta Wieliczka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się bezzasadną - z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2025 r.

Opis przebiegu postępowania skargowego

Skarżący – Stowarzyszenia Otwarta Wieliczka pismem z dnia 11 marca 2025 r. wniósł skargę na Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice. Przedmiotem skargi było, występujące w ocenie skarżącego, niewypełnianie przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice obowiązków związanych ze zwoływaniem posiedzeń Rady Osiedla Bogucice, w szczególności wadliwość podawania do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla wraz z proponowanym porządkiem obrad.

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce na posiedzeniach odbytych w dniach 26 marca 2025 r. i 14 maja 2025 r. W toku postępowania Komisja wystąpiła o opinię prawną Biura Obsługi Prawnej Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce. Przedmiotem opinii była odpowiedź na pytanie, kto jest podmiotem odpowiedzialnym za podaniem do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla wraz z proponowanym porządkiem obrad.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia

Komisja w pierwszej kolejności zmuszona była rozstrzygnąć problem prawny, czy przewodniczący Zarządu Osiedla Bogucice jest w ogóle odpowiedzialny za podawanie do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla wraz z proponowanym porządkiem obrad. Zgodnie bowiem z § 17 ust. 3 Statutu Osiedla Bogucice, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLV/700/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 października 2010 r. w sprawie statutu Osiedla Bogucice (Małop. z 2010 r. Nr 633, poz. 5151; zm.: Małop. z 2019 r. poz. 3526), dalej zwanego Statutem, podmiot zobowiązany do podawania do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla określony jest jako „przewodniczący”. Biorąc pod uwagę wynikającą ze Statutu strukturę organów Osiedla, określenie „przewodniczący” odnosić może się do dwóch różnych podmiotów: przewodniczącego Zarządu Osiedla lub przewodniczącego Rady Osiedla.

Tylko w razie uznania, że podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. zadań jest Przewodniczący Zarządu Osiedla zasadnym byłoby badanie zarzutów skargi, tj. weryfikowanie czy podmiot ten prawidłowo wywiązywał się ze swoich obowiązków. Co oczywiste bowiem, jeżeli Przewodniczący Zarządu Osiedla nie byłby podmiotem zobowiązanym do dokonywania zawiadomień o posiedzeniu Rady Osiedla, nie mógłby również być winny naruszenia procedury dokonywania takich zawiadomień.

Kwestię tę Komisja rozstrzygnęła na podstawie otrzymanej opinii prawnej, uznając że podmiotem odpowiedzialnym za podanie do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla wraz z proponowanym porządkiem obrad, w trybie § 17 ust. 3 Statutu Osiedla, jest Przewodniczący Rady Osiedla a nie Przewodniczący Zarządu Osiedla.

Kwestie zwoływania posiedzeń Rady Osiedla reguluje § 17 Statutu Osiedla w brzmieniu:

§ 17.

1. Posiedzenia Rady Osiedla odbywają się w miarę potrzeb jednak nie rzadziej niż 2 razy w roku.

2. Posiedzenia Rady Osiedla zwołuje przewodniczący Rady Osiedla:

1) z własnej inicjatywy,

2) z inicjatywy zarządu,

3) na żądanie 1/4 członków Rady Osiedla,

4) na polecenie Rady Miejskiej w Wieliczce lub Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka.

3. Termin i miejsce posiedzenia Rady Osiedla wraz z proponowanym porządkiem obrad przewodniczący podaje do wiadomości publicznej w sposób przyjęty zwyczajowo w osiedlu oraz na tablicach ogłoszeń w osiedlu a także na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Wieliczce co najmniej na 7 dni przed zebraniem.

4. Posiedzenie Rady Osiedla zwoływane na wniosek członków Rady Osiedla, Rady Miejskiej w Wieliczce lub Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka winno się odbywać w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku, chyba że wnioskodawca proponuje termin późniejszy.

Jak wynika z § 17 ust. 2 Statutu posiedzenia Rady Osiedla zwołuje „przewodniczący Rady Osiedla”. W ustępie 3 tego samego paragrafu, określającym tryb podawania do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla, podmiot zobowiązany do dokonania zawiadomienia określony jest już jedynie jako „przewodniczący”.

Określenie „przewodniczący” odnosić może się do dwóch różnych podmiotów: przewodniczącego Zarządu Osiedla lub przewodniczącego Rady Osiedla. Biorąc jednak pod uwagę, że § 17 zawiera kompleksową regulację dotyczącą zwoływania posiedzenia Rady Osiedla a ust. 3 stanowi kontynuację i rozwinięcie wcześniejszego ustępu 2, określając warunki prawidłowego zwołania posiedzenia, uznać należy że również w ust. 3 uchwałodawca miał na myśli przewodniczącego Rady Osiedla.

Przypisanie tego zadania przewodniczącemu Zarządu Osiedla uznać należałoby zresztą za nielogiczne i niepraktyczne, w stopniu podważającym możliwość skutecznego zwoływania posiedzeń Rady Osiedla. Przyjęcie takiej wykładni oznaczałoby, że Przewodniczący Rady Osiedla, po podjęciu decyzji o terminie i porządku obrad posiedzenia Rady Osiedla (co w sposób niebudzący wątpliwość stanowi jego kompetencję), musiałby następnie kontaktować się z Przewodniczącym Zarządu Osiedla i polecać mu dokonywanie zawiadomień. Rzutowałoby to na możliwość sprawnego i terminowego zwoływania posiedzeń, poza tym de facto przenosiłoby na Przewodniczącego Zarządu Osiedla możliwość decydowania o prawidłowości zwołania posiedzenia Rady Osiedla, to bowiem od działań Przewodniczącego Zarządu, w tym terminowości i prawidłowości dokonywania ogłoszeń, zależałoby to czy posiedzenie Rady Osiedla zwołane zostało zgodnie ze Statutem Osiedla, a w konsekwencji, czy uchwały Rady Osiedla podjęte na tym posiedzeniu będą ważne. Wątpliwość budzi też to, na ile przewodniczący Zarządu Osiedla byłby zobowiązany do wykonywania poleceń przewodniczącego Rady Osiedla w ramach procedury dokonywania zawiadomień o posiedzeniu Rady Osiedla.

W ocenie Komisji nie podważa prawidłowości tego wywodu fakt, że w § 2 lit. b Statutu Osiedla pojawia się reguła interpretacyjna, zgodnie z którą ilekroć w Statucie Osiedla jest mowa o „przewodniczącym”, należy przez to rozumieć Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice. Zasada ta miałaby być może znaczenie, gdyby była konsekwentnie stosowana w treści Statutu Osiedla, tj. gdyby uchwałodawca chcąc wskazać że dany przepis dotyczy Przewodniczącego Zarządu Osiedla Bogucice używał zawsze pojęcia „przewodniczący”. Tak jednak nie jest. W treści statutu pojęcie „Przewodniczący Zarządu Osiedla” pojawia się na tyle często (np. w § 19, dotyczącym wyboru Przewodniczącego Zarządu Osiedla) że należy przyjąć, że uchwałodawca pomimo reguły interpretacyjnej z § 2 lit. b Statutu Osiedla, chcąc wskazać na Przewodniczącego Zarządu Osiedla używa pełnej nazwy „Przewodniczący Zarządu Osiedla”. Równocześnie samo słowo „przewodniczący” pojawia się w takich miejscach Statutu Osiedla, w których nie można mieć wątpliwości co do tego, że dana regulacja dotyczy przewodniczącego Rady Osiedla, np. w § 14 dotyczącym funkcjonowania Rady Osiedla.

Tym samym, z powodów wskazanych wyżej, należy uznać, że organem zobowiązanym zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Osiedla do dokonywania zawiadomień o posiedzeniu Rady Osiedla jest ten sam organ, który zwołuje posiedzenie Rady Osiedla, tj. przewodniczący Rady Osiedla.

Ustalenie, że Przewodniczący Zarządu Osiedla nie jest odpowiedzialny za podanie do publicznej wiadomości terminu i miejsca posiedzenia Rady Osiedla, powoduje konieczność uznania skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.