

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Wieliczce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Wieliczce uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Wieliczce wniesionej przez Pana XY, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się bezzasadną - z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2025 r.

Pan XY e-mailem z dnia 25 lutego 2025 r. złożył do Komendy Powiatowej Policji w Wieliczce skargę na brak działań w sprawie łamania przepisów ruchu drogowego na parkingu pod Wydziałem Komunikacji w Wieliczce. Skargę przekazano Radzie Miejskiej w Wieliczce jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Skarżący zarzuca, że Straż Miejska w Wieliczce nie reaguje na zgłoszenia mimo zgłoszeń o nieprawidłowo parkujących pojazdach.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce na posiedzeniach 26 marca 2025 r. oraz 14 maja 2025 r. Komisja zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych skardze. W odpowiedzi pismem z dnia 9 kwietnia 2025 r. Komendant Straży Miejskiej złożył pisemne wyjaśnienia.

Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Wieliczce od początku bieżącego roku wielokrotnie interweniowali wobec kierowców nieprzestrzegających przepisów ruchu drogowego na terenie parkingu i w jego okolicach przy ul. B. Szpunara. W powyższym okresie:

- nałożono 28 mandatów na kierowców,
- pouczone 83 kierowców,
- skierowano 5 wniosków o ukaranie do Sądu Rejonowego w Wieliczce,
- kilku kierowców wezwano do stawienia się w siedzibie Straży Miejskiej w Wieliczce w celu złożenia wyjaśnień w sprawie wykroczeń.

Ponadto Pan Komendant poinformował, że powyższy teren jest objęty częstym patrołowaniem przez Strażników Miejskich a w przypadku otrzymania zgłoszeń dotyczących nagłych sytuacji o nieprzestrzeganiu przepisów we wskazanym terenie funkcjonariusze Straży Miejskiej w Wieliczce niezwłocznie podejmują interwencje wobec kierowców popełniających wykroczenia. W świetle powyższych faktów uważam, że Straży Miejskiej nie można zarzucić beczynności i braku reakcji na zgłoszenia.

Mając na uwadze przedstawione wyjaśnienia, w świetle przedstawionych faktów dotyczących podejmowanych przez Straż Miejską w Wieliczce działań Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie zajęła stanowisko, że skarga jest bezzasadna.

Biorąc pod uwagę wyżej powołane okoliczności faktyczne i prawne Rada Miejska w Wieliczce uznała, że skarga jest bezzasadna.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.