

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wieliczce uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani XY z dnia 14 marca 2026 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wieliczce, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wieliczce.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 2026 r.

W dniu 14 marca 2026 r. Pani XY złożyła skargę na brak reakcji Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce w sprawie niszczenia zieleni i siedlisk zwierząt. Skarga została przekazana zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w dniu 17 marca 2026 r. Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 kwietnia 2026 r. Komisja zwróciła się do Burmistrza z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Na posiedzeniu Komisji w dniu 14 maja 2026 r. Przewodniczący odczytał odpowiedź. W odpowiedzi Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował że, (...) *decyzją nr WGK-Ś.6131.448.2025.AW z dnia 18 sierpnia 2025 r. wydano zezwolenie na usunięcie drzew kolidujących z planowaną inwestycją, pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę (...). Podczas wizji terenowej nie stwierdzono występowania gniazd oraz gatunków chronionych na i w obrębie drzew. Inwestor został zobligowany zapisem powyższej decyzji do dokonania bezpośrednio przed wycinką przeglądu drzew pod kątem obecności/wykorzystywania ich przez ptaki, zapewniając nadzór ornitologiczny. Organ nałożył na wnioskodawcę warunek dokonania nasadzeń zastępczych za usunięte drzewa*". Członkowie Komisji nie stwierdzili uchybień i nieprawidłowości w działaniu organu, a prace będące powodem skargi prowadzone były na podstawie ważnej decyzji wydanej po przeprowadzonej inwentaryzacji. Jednocześnie skarżącej właściwie wskazano instytucje w których może interweniować w zauważonych problemach związanych z realizacją inwestycji w jej sąsiedztwie. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 24 czerwca 2026 r., stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się Komisja uznała skargę za bezzasadną.