

Rada Miejska  
w Wieliczce

Rada Miejska w Wieliczce  
Wpłynęło dnia 11.04.2019  
Podpis *B. Pecuch*

**Informacja  
o wnioskach, uwagach i opiniach uwzględnionych i nieuwzględnionych  
w projektach zmian statutów osiedli i sołectw**

Zgodnie z uchwałą nr V/54/2019 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w celu uzyskania opinii dotyczących zmian statutów jednostek pomocniczych Gminy Wieliczka (Dz. Urz. Woj. Mał. Z 2019 r., poz. 1646) w dniach od 18 marca 2019 r. do 27 marca 2019 r. zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami w trybie przewidzianym w uchwale. W ich wyniku wpłynęły 4 uwagi, opinie i wnioski wszystkie za pośrednictwem poczty elektronicznej. 2 z nich dotyczyły projektów zmian statutów osiedli i 2 statutów sołectw.

Projekty zmian statutów osiedli:

- 1) Opinia Rady Osiedla Zadory wyrażona w uchwale nr 20/10/19 z dnia 19 marca 2019 r. wyrażała akceptację proponowanych zmian;
- 2) Wniosek osoby fizycznej, z dnia 27 marca 2019 r. o zmianę nazw jednostek pomocniczych w mieście Wieliczka z „osiedla” na „dzielnicę” z jednoczesną zmianą nazw tychże jednostek na jednowyrazowe. Wniosek ten, jako nie dotyczący zmian podlegających konsultacjom, nie został uwzględniony w ostatecznej wersji projektu przedłożonego Radzie Miejskiej w Wieliczce w dniu 11 kwietnia 2019 r.

Projekty zmian statutów sołectw:

- 1) W dniu 24 marca 2019 r. wpłynął wniosek zawierający również uwagi, którego autorem była osoba fizyczna. Dotyczył on następujących propozycji:
  - a. § 6 zamiast „trwa 5 lat i kończy się wraz z wyborem nowych organów.” wstawić „kończy się wraz z wyborem nowych organów.”  
*Określenie lat kadencji jest zbędne, bo wynika pośrednio z § 19 ust. 11.*  
Wniosek nie został uwzględniony. Z § 19 ust. 11 nie wynika długość kadencji organów sołectwa.
  - b. § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b zamiast „na wniosek Rady Sołectkiej” wstawić „na pisemny wniosek 2 członków Rady Sołectkiej”. Fraza „wniosek Rady Sołectkiej” jest niejasna.  
Wniosek nie został uwzględniony. Uprawnionym jest organ sołectwa, a nie poszczególni jego członkowie.

- c. § 10 ust. 3 zamiast „na wniosek mieszkańców lub Burmistrza” wstawić „na podstawie o § 9 pkt 1 lit. b, c lub d”.

*Każdy prawidłowy wniosek powinien skutkować zwołaniem zebrania w ciągu 30 dni. Dlaczego w pierwotnej wersji eliminuje się wniosek Rady Sołeckiej i Rady Miejskiej?*

Wniosek został uwzględniony.

- d. § 10 ust. 4 zamiast „na podstawie o § 9 pkt 1 lit. b oraz c” wstawić „na podstawie o § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz c”.

*Błędny zapis formalny - brak słowa „ust. 1”.*

Wniosek został uwzględniony z modyfikacją polegającą na prawidłowym sformułowaniu zapisu.

- e. § 11 ust. 1 zamiast „bez względu na ilość mieszkańców” wstawić „bez względu na ilość obecnych mieszkańców”.

*Pierwotny zapis nie ma sensu.*

Wniosek został uwzględniony.

- f. § 12 ust. 5 wstawić: „Sołtys ma prawo żądać okazania dokumentu tożsamości osób obecnych w celu zweryfikowania uprawnień do głosowania na zebraniu wiejskim. Sołtys ma obowiązek zweryfikowania uprawnień osoby wskazanej przez innego zweryfikowanego mieszkańca obecnego na zebraniu wiejskim. Osoba odmawiająca weryfikacji zostaje wykluczona z głosowania.”

*Bez takiego zapisu Sołtys nie ma możliwości zweryfikowania, czy mieszkańcy głosujący na zebraniu są osobami uprawnionymi do głosowania – a lista obecności może być zweryfikowana jedynie po zakończeniu zabrania na podstawie spisu wyborców. Nie da się jednak w ten sposób zweryfikować wyników głosowania.*

Wniosek nie został uwzględniony. Aktualnie dowody osobiste nie zawierają danych o zameldowaniu. Zameldowanie nie oznacza przynależności do wspólnoty samorządowej. Powstaje ona z mocy prawa w związku z zamieszkiwaniem na terenie danej jednostki i trwa tak długo, jak długo dana osoba tam zamieszkuje,

- g. § 19 ust. 11 zamiast: „nie później niż 6 miesięcy od wyboru nowej Rady Miejskiej” wstawić: „nie później niż 9 miesięcy od dnia zaprzysiężenia nowej Rady Miejskiej”.

Wniosek nie został uwzględniony. Nie istnieje w przepisach prawa termin „zaprzysiężenie” w odniesieniu do rady gminy. Kadencja rady rozpoczyna się w dniu wyborów.

- 2) W dniu 26 marca 2019 r. wpłynął wniosek osoby fizycznej zawierający następujące propozycje:

- a. § 7 ust. 2

*Uchwały, opinie, protokoły wydłużyć termin oddania z 7 dni do 14 dni.* Wniosek nie został uwzględniony. Obowiązujący termin jest analogiczny do terminu wskazanego w art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na przekazanie uchwał rady gminy i innych aktów prawa do organów nadzoru.

- b. § 9 ust. 1 pkt 1 lit. c

*Zwołanie zebrania na wniosek co najmniej 50 pełnoletnich mieszkańców (a nie 15)*

Wniosek nie został uwzględniony. Liczba 15 wynika z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim.

c. § 11 ust. 9

*Protokół zebrania dostarczyć w terminie 14 dni a nie jak dotychczas w terminie 7 dni.*

Wniosek nie został uwzględniony z powodów określonych powyżej (lit. a).

d. § 17 pkt 2

*Posiedzenie Rady Sołeckiej odbywa się w miarę potrzeb - wykreślić nie rzadziej niż raz na kwartał.*

Wniosek nie został uwzględniony. Przyjęcie takiego zapisu spowodowałoby częściową bezprzedmiotowość § 20.

*Z up. Burmistrza*

*mgr Adam Marek Panuś  
Sekretarz Gminy Wieliczka*